

‘মেবারপতন’ নাটকটিতে আদর্শের রূপায়ণ ঘটতে গিয়ে নাট্যকার ঘটনা-সংস্থান, চরিত্র সৃষ্টি ও রস-পরিণাম সৃষ্টিতে ব্যর্থ হয়েছেন। তবে এই নাটকে নরনারীর প্রেম, দেশপ্রেম, বিশ্বপ্রেমের ঋদ্ধ পরিচয় ফুটে উঠেছে; বিশ্বমৈত্রী ও বিশ্বপ্রেমের আদর্শ সকলের উপর প্রতিষ্ঠাপ্রাপ্ত হয়েছে। নাট্যকার দেশপ্রেমকে বিশ্বপ্রেমে উত্তীর্ণ করে দিয়েছেন—এখানে নাটকটির বিশেষত্ব। দ্বিজেন্দ্রলালের ঐতিহাসিক নাটকসমূহে দেশাত্মবোধক গানের একটি বিশেষ ভূমিকা আছে। গানগুলি স্বদেশচেতনা-জাগরণকারী এবং এগুলি নাটকে সুপ্রযুক্ত হয়েছে। সর্বশেষ নাটক ‘সিংহল বিজয়’ সর্বাপেক্ষা দুর্বল রচনা। এ-তে কিংবদন্তির উপর নির্ভর করে নাট্যকার নাট্যকাহিনী গ্রন্থন করেছেন। চরিত্রচিত্রণ কিংবা ঘটনাগ্রন্থন নৈরাশ্যজনক কাব্যগুণ ও নাট্যগুণে বিমিশ্রিত নাট্য-সংলাপ-সৃষ্টিতে দ্বিজেন্দ্রলালের সাফল্যের নাজির হিসাবে ‘সাজাহান’ নাটক থেকে সাজাহানের এই সংলাপাংশ উদ্ধৃত হচ্ছে :

‘উত্তম! তবে তাই হোক। আয় মা, তুইও আমার সহায় হ। আমি অগ্নির মত জ্বলে উঠি, তুই বায়ুর মত ধেয়ে আয়। আমি ভূমিকম্পের মত সাম্রাজ্যখানি ভেঙে চুরে দিয়ে যাই, তুই সমুদ্রের জলোচ্ছ্বাসের মত তাকে এসে গ্রাস কর। আমি যুদ্ধ নিয়ে আসি, তুই মড়ক নিয়ে আয়। আয় ত; একবার সাম্রাজ্য তোলপাড় করে দিয়ে চলে যাই—তারপর কোথায় যাই?—কিছুই যায় আসে না। ঋধুপের মত একটা বিরাট জ্বালায় জ্বলে উঠে—বিরাট হাহকারে শূন্যে ছড়িয়ে পড়ি।’

(২য় অঙ্ক / ২য় দৃশ্য)

বাংলা নাটকের ইতিহাসে দ্বিজেন্দ্রলালের স্থান নির্ণয় করতে গিয়ে তাঁর নিম্নলিখিত অবদানগুলি স্মরণযোগ্য—

১. তিনি মনোমোহন বসু প্রমুখ বা গিরিশচন্দ্রের প্রভাবিত নাট্যশৈলী ও নাট্যাঙ্গিকের অনুবর্তন না-করে পুরোপুরি ইংরেজি—নির্দিষ্টভাবে বলতে গেলে, শেক্সপীরিয় রীতি অনুসরণ বা প্রয়োগ করেন।
২. তিনি রঙ্গমঞ্চের সঙ্গে অভিনয় বা পরিচালনাসূত্রে সংযুক্ত না-থাকায় দর্শকের মনোরঞ্জন বা ব্যবসায়িক সাফল্য ইত্যাদি নিয়ে মাথা না-ঘামিয়ে স্বাধীনভাবে নাট্যরচনায় আত্মনিয়োগ করতে পেরেছিলেন, ফলে নাটকের সামগ্রিক মানোন্নয়নে সক্ষম হয়েছিলেন।
৩. বাংলা নাটকে ভক্তিরস-অলৌকিকতার ধারাটি তাঁর হাতেই রুদ্ধ হয়ে যায়; পরিবর্তে হিষয়বস্তু হিসাবে ইতিহাস ও জাতীয়তাবাদ স্থান করে নেয়।
৪. বাংলা নাটকে বিশ শতকসুলভ আধুনিকতার সূত্রপাত হয় তাঁর সময় থেকে।
৫. সঙ্গীতের সুপ্রয়োগ করে তিনি নাটককে অন্য মাত্রা দিয়েছেন।
৬. নাটকের চরিত্রে অন্তর্দ্বন্দ্ব এবং বিরুদ্ধ ভাব-সংঘাত সৃষ্টি করে নাটকীয় গতিবৃদ্ধি এবং অন্যদিকে চরিত্রগুলি প্রাণময় ও বেগবান করে তুলেছেন।
৭. নাটকে এমন আশ্চর্য এক নাট্যভাষা নাট্যচরিত্রের সংলাপে ব্যবহার করেছেন যা

বাংলা নাটকের ক্ষেত্রে অভিনব। এ-ভাষা কাব্যময়তা-ওজঃগুণ-ব্যঞ্জনা-সমৃদ্ধ ও অলঙ্কৃত বলে ঐতিহাসিক নাটকগুলিতে এর ব্যবহার ঐশ্বর্যের হেতু হয়ে উঠেছে।

ক্ষীরোদপ্রসাদ বিদ্যাবিনোদ

ক্ষীরোদপ্রসাদ বিদ্যাবিনোদ (১৮৬৪-১৯২৭) রসায়ন শাস্ত্রের অধ্যাপক ছিলেন, অথচ বাংলা নাট্য-সাহিত্যের সঙ্গে তাঁর নিবিড় সংযোগ ছিল। তিনি অনেকগুলি নাটক রচনা করে বাংলা নাট্য-সাহিত্যকে সমৃদ্ধ করেছিলেন। পেশাদার রঙ্গমঞ্চের নাট্যকাররূপে প্রভূত জনপ্রিয়তাও অর্জন করেছিলেন। তিনি প্রধানত গিরিশচন্দ্রের দ্বারা প্রভাবিত হয়েছিলেন। দ্বিজেন্দ্রলাল, রবীন্দ্রনাথ প্রমুখ প্রথমশ্রেণীর নাট্যকারের প্রভাবও এড়াতে পারেন নি। তবে গিরিশচন্দ্রের আবেগ-তারল্য এবং দ্বিজেন্দ্রলালের কবিত্বধর্ম দু’য়েরই অভাব লক্ষ্য করা যাবে তাঁর নাটকগুলিতে। দর্শকের মনোরঞ্জনের পেশাদারি মনোভাব তাঁর নাটকে স্পষ্টত ধরা পড়ে। নিজে উচ্চশিক্ষিত হয়েও ইউরোপীয় নাট্যকলা সম্পর্কে তাঁর বিস্তৃত অভিজ্ঞতা বা জ্ঞান ছিল না। আবার, তিনি পুরনো নাট্যধারার পুরোপুরি অনুবর্তনও করেননি; দুই ধারার মধ্যবর্তী একটি জায়গায় দাঁড়িয়ে, থেকেছেন। যদি বলা যায়, উচ্চশ্রেণীর নাট্যকারের প্রতিভা তাঁর ছিল না, তাহলে অন্যায় হবে না। তবে জনপ্রিয়তার নিরিখে তাঁকে শক্তিমান নাট্যকার বলে স্বীকার করতেই হবে। দ্বিজেন্দ্রলালের আদর্শবাদ তাঁকে উদ্বেল করেনি, যদিও গিরিশচন্দ্রের পুরাণ-প্রীতি ও ভক্তিরস তাঁকে আবিষ্ট করেছিল। যুগের রুচি তাঁকে প্রভাবিত করেছে কিন্তু তিনি যুগরুচিকে প্রভাবিত করতে পারেন নি। ছোট-বড় সব মিলিয়ে তিনি চল্লিশখানি নাটক লিখেছিলেন। উল্লেখযোগ্য যে, তিনি সামাজিক নাটক বা প্রহসন একখানিও লেখেননি। সমসাময়িক জীবন বা সমাজ-বাস্তবতা কিংবা সমাজ-সমস্যা তাঁর চেতনাকে আক্ষিপ্ত করতে পারেননি—এ থেকে তা-ই অনুমান করা যায়। তিনি অনেক পৌরাণিক ও ঐতিহাসিক নাটক লিখেছেন; রঙ্গনাট্য, গীতিনাট্য ও নাট্যকাব্য জাতীয় রচনাও তাঁর রচনাবলির অন্তর্ভুক্ত হয়েছে। রঙ্গালয়প্রেমিক জনসাধারণের মনোরঞ্জন যদি নাট্য-বিচারের অন্যতম মাপকাঠি হয়, তবে ক্ষীরোদপ্রসাদকে একজন প্রধান নাট্যকার হিসাবেই মেনে নিতে হবে। তবে নাট্য-প্রতিভার বিচারে তিনি গিরিশ, দ্বিজেন্দ্রলাল বা রবীন্দ্রনাথের সঙ্গে এক পংক্তিবৃত্ত হওয়ার যোগ্য নন, তা স্বীকার করতে বাধ্য নেই।

ক্ষীরোদপ্রসাদের উল্লেখযোগ্য নাটকগুলি হল : পৌরাণিক নাটক—‘বঙ্গবাহন’ (১৮৯৯), ‘সাবিত্রী’ (১৯০২), ‘উলূপী’ (১৯০৬), ‘ভীষ্ম’ (১৯১৩), ও ‘নরনারায়ণ’ (১৯২৬); ঐতিহাসিক নাটক—‘পদ্মিনী’ (১৯০৭), ‘চাঁদবিবি’ (১৯০৭), ‘নন্দকুমার’ (১৩১৪ বঙ্গাব্দ), ‘প্রতাপআদিত্য’ (১৯০৩), ‘আলমগীর’ (১৯২১) প্রভৃতি; কাব্যনাট্য, নাট্যকাব্য বা গীতিনাট্য—‘ফুলশয্যা’ (১৮৯৪), ‘আলিবাবা’ (১৮৯৭), ‘কিন্নরী’ (১৯২৬), ‘সাজাহান’ (১৩১৯ বঙ্গাব্দ), ‘রঘুবীর’ (১৩১০ বঙ্গাব্দ) প্রভৃতি। পৌরাণিক নাটকগুলির উৎস মহাভারত। উলূপীর পরিকল্পনায় নবীনচন্দ্রের কুরুক্ষেত্রের কিছু প্রভাব আছে। ‘উলূপী ও

সাবিত্রী একটানা গদ্যে লেখা। 'ভীষ্ম' অংশত গদ্যে এবং অংশত ভাঙ্গা অমিত্রাক্ষরে লেখা। পৌরাণিক নাটকগুলির মধ্যে 'নরনারায়ণ' শ্রেষ্ঠ। দৈবনিগূহীত পুরুষের লাঞ্ছন নিয়তিশক্তির কাছে চরম পরাভব, দৈব ও পুরুষকারের দ্বন্দ্ব—এ নাটকে দেখানো মহাভারতীয় বীর কর্ণের দৈববিড়ম্বিত জীবনের আন্তরিক ও মর্মস্পর্শী কাহিনী ট্রাজেডি আধারে নাট্যায়িত হয়েছে, তবে নাট্যকারের ভক্তিনিষ্ঠার জন্য নাটকের অবধারিত পটভূমিতে ফলে ট্রাজেডি ব্যাহত হয়েছে। "নরনারায়ণের কর্ণের অন্তর্দ্বন্দ্বটি চমক ফুটেছে, অবশ্য তার পিছনে রবীন্দ্রনাথের 'কর্ণকুন্তী-সংবাদে'র ছায়া দেখা যাচ্ছে।" ১৯৯ নাটকটিও, যাত্রাধর্মী হলেও, নাট্যকারের শক্তির পরিচায়ক—অস্বাভাবিক প্রতিহিংসাময়ী স্বরূপের প্রসঙ্গ বিশেষ উল্লেখযোগ্য। কয়েকখানি ঐতিহাসিক নাটকে নাট্যকারের ক্ষমতা পরিচয় পাওয়া যায়। 'প্রতাপ-আদিত্য' ঘটনাবাহুল্যে নাট্যশৃঙ্খলে প্রথিত হইতে পারে। ভূমিকায়ও পারিণতির এবং পূর্ণতার অভাব আছে। চাঁদবিবিতে রোমান্টিক বাড়াবাড়ি।...আলমগীর ক্ষীরোদপ্রসাদের ঐতিহাসিক নাটকের মধ্যে শ্রেষ্ঠ বলা যাইতে পারে। ঘটনার ভিড় এবং ভূমিকার বাহুল্য না থাকিলে ভালো হইত। গুরুদেবের দ্বৈধ ব্যক্তিত্ব ফুটে নাই। উদীপুরীর চরিত্রের বিভিন্ন দিকও পরিস্ফুট হইয়াছে। মোগল-অন্তঃপু আলেখ্যে সম্ভাব্যতার অভাব আছে। সংলাপে (বিশেষতঃ নারী ভূমিকায়) কাব্যের ভাষা নাই। ১০০

নাট্যকারের রঙ্গনাট্য ও গীতিনাট্যের মধ্যে 'ফুলশয্যা' (১৮৯৯), 'আলিবাবা', 'জুনি' (১৮৯৯), 'বেদৌরা' (১৯০২), 'বাসন্তী' (১৯৮৮), 'কিন্নরী' বেশ মঞ্চসফল হয়েছিল। 'রঘুবীর', 'খাঁজাহান' আধা-ঐতিহাসিক, নাট্যগুণবিবর্জিত। 'রঘুবীর' গদ্যে-পদ্যে লেখা। তখন হালকা চালের কাল্পনিক নাটকে,—যেমন, 'আলিবাবা'য় নাট্যকার বিশেষ কৃতিত্ব প্রদান করেছেন। 'আলিবাবা'র মধ্যে ভাবগভীরতা নেই, চরিত্র-বিশ্লেষণেরও চেষ্টা নেই, সঙ্গীতবল লঘুচপল কৌতুকরসাস্রিত নাটকটি প্রাণময়তা ও গতি-চঞ্চলতার জন্য বেশ উপভোগ্য হয়েছে। এটি অত্যন্ত মঞ্চসফল হয়েছিল। 'কিন্নরী'ও অতি-রোমান্টিক তরল কল্পনার ফসল হলেও উপভোগ্যতায় অ-তুলনীয়।

ড. সুকুমার সেন সাধারণভাবে ক্ষীরোদপ্রসাদের নাটক সম্পর্কে মন্তব্য করেছেন :

'ক্ষীরোদপ্রসাদের নাট্যরচনার প্রধান বিশেষত্ব হইতেছে কাহিনীর মনোহারিত্ব অর্থাৎ প্লটের গল্পরস। গিরিশচন্দ্র যে ভক্তিরসোচ্ছ্বাসের বন্যা আনিয়াছিলেন ক্ষীরোদপ্রসাদ তাহা প্রতিরোধ করিলেন নাট্যকাহিনীকে সাধারণ দর্শকের মনোরঞ্জন করিয়া।' ১০১

বিশ শতকের তৃতীয় দশক পর্যন্ত নাটক রচনা করেছিলেন ক্ষীরোদপ্রসাদ। নাট্যচিন্তার সে-সময়ে যে প্রগতি-চিন্তা এসেছিল—বিষয় ও নাট্য-আঙ্গিকে, তার অল্পই তিনি আত্মসাৎ করতে চেয়েছিলেন বলে জনপ্রিয় নাট্যকার হিসাবে সমকালে সাফল্যলাভ করলেও পরবর্তীকালে ও আধুনিককালে নাট্যক্ষেত্রে তাঁর অবদান খুবই অকিঞ্চিৎকর বলে গণ্য হতে পারে।